

Bilag 3

26. august 2015

Om regeringens vækstskøn for 2012-14

I Politiken den 23. august angribes de økonomiske ministerier for at skyde for højt i deres vækstskøn for 2012-14. Der er imidlertid ikke belæg for at sige, at prognoserne i Økonomisk Redegørelse systematisk skulle overvurdere væksten, eller at de skulle være dårligere end prognoser fra andre økonomiske institutioner.

De økonomiske ministerier undersøger løbende, hvor godt deres skøn for økonomien rammer. Den seneste undersøgelse er trykt i *Økonomisk Redegørelse*, maj 2014. Undersøgelsen viser, at der ikke er tegn på, at skøn i Økonomisk Redegørelse for året efter prognosens udarbejdelse har en tilbøjelighed til at over- eller undervurdere den faktiske BNP-vækst. Der er heller ikke tegn på, at udsvingene i væksten generelt over- eller undervurderes. Der er således ikke noget, der peger på en systematisk prognoseafvigelse i Økonomisk Redegørelse.

Regeringens prognoser står sig godt sammenlignet med andre

Andre institutioners prognoser er ikke mere præcise end ministeriernes. For årene 2012-14, som Politiken fokuserer på, er skønnene i Økonomisk Redegørelse hverken værre eller bedre end andre institutioners, jf. tabel 1. Faktisk kommer prognoserne i *Økonomisk Redegørelse* godt ud i en sammenligning med andre institutioners skøn, når man inddrager flere år. Det er i øvrigt slående, at alle institutioner undervurderede styrken og varigheden i det økonomiske tilbageslag i kølvandet på den internationale finansielle krise i 2007-09. Det er et eksempel på, at alle institutioner har svært ved at komme med præcise vækstskøn, når økonomien bliver ramt af store chok som fx den finansielle krise.

Tabel 1
Skøn for væksten i indeværende år

	ØR (maj)	DØRS (forår)	EU (forår)	NB (2. kvrt.)	Faktisk
Pct.					
2012	1,1	1,3	1,1	1,2	-0,7
2013	0,5	0,2	0,7	0,5	-0,5
2014	1,4	1,4	1,5	1,5	1,1

Kilde: Økonomi- og Indenrigsministeriet, De Økonomiske Råd, EU-Kommissionen, Nationalbanken og Danmarks Statistik.

Mere generelt må man acceptere, at økonomiske prognoser aldrig kommer til at ramme plet på sidste decimal. Det skyldes blandt andet, at de nødvendige forudsætninger for prognoserne hurtigt kan ændre sig – fx kan der indtræffe begivenheder uden for Danmark, som påvirker væksten. Det så vi fx under finanskrisen og efterfølgende med statsgældskrisen i Sydeuropa, som i de seneste år har haft trukket væksten i euroområdet kraftigt ned med negative konsekvenser for væksten i Danmark.¹

Opsummerende er de økonomiske ministers vækstskøn for dansk økonomi på niveau med de bedste, som udarbejdes af andre institutioner. Det kan samtidig klart afvises, at de systematisk overvurderer væksten i dansk økonomi.

¹ At uventede begivenheder i udlandet har bidraget kraftigt til de forholdsvis store prognosefejl for væksten i dansk økonomi i de senere år, er bl.a. påvist i Danmarks Nationalbanks Kvartalsoversigt, 4. kvartal 2013.