

# Notat

9. december 2021

---

## Fordeling af ændringer i beskæftigelsen på socioøkonomiske grupper

Modelleringen af arbejdsmarkedet i betaversionen af MAKRO er primært rettet mod beskrivelse af bevægelser i beskæftigelsen og omfatter ikke detaljeret modellering af bevægelser imellem socioøkonomiske grupper. MAKRO har imidlertid behov for at kunne fordele eksempelvis en stigning i beskæftigelsen ved stød til modellen på personer, der kommer fra henholdsvis ledighed og uden for arbejdsstyrken.

Indeværende notat beskriver de forudsatte sammenhænge mellem på den ene side ændringer i beskæftigelsen og på den anden side ledigheden samt arbejdsstyrken (samt bevægelser i undergrupper herunder) i betaversionen af MAKRO. Disse sammenhænge er baseret på simple estimationer af sammenhænge mellem ændringer i Finansministeriets beskæftigelsesgab og øvrige arbejdsmarkedsgab, *jf. også boks 1 nedenfor*. Resultatet af disse estimationer samt den ”fordelingsnøgle” ved ændringer i beskæftigelsen, som anvendes i betaversionen af MAKRO, fremgår af tabel 1 nedenfor.

De separate estimater for de forskellige grupper er ikke fuldt konsistente. Således summer eksempelvis ændringen i ledigheden og personer uden for arbejdsstyrken ikke præcist til den samlede beskæftigelsesvirkning. Fordelingsnøglen i betaversionen af MAKRO afviger derfor en smule fra estimaterne. Konkret tilpasses estimaterne for de forskellige grupper proportionalt, således at relevante summer stemmer.

Det bemærkes, at sammenhængen i tabel 1 er baseret på estimationer af simple sammenhænge mellem Finansministeriets gab for de forskellige grupper. Således er sammenhængene som udgangspunkt rettet mod fordeling af konjunkturelle bevægelser i beskæftigelsen. I forbindelse med stød i modellen, hvor den strukturelle beskæftigelse påvirkes, kan det være relevant, at modelbrugereren specificerer en anden fordeling af de resulterende ændringer i den faktiske beskæftigelse på henholdsvis ledige og uden for arbejdsstyrken.<sup>1</sup>

Derudover bemærkes, at sammenhængene i tabel 1 vil blive eftersat og konsolideret i implementeringsfasen af MAKRO-projektet.

---

<sup>1</sup> I sådanne sammenhænge vil den relevante fordeling kunne afhænge af, hvad baggrunden for ændringen i den strukturelle beskæftigelse er (herunder om det eksempelvis skyldes øget incitament til beskæftigelse for specifikke grupper såsom dagpengemodtagere, folkepensionister, studerende eller en andre).

**Tabel 1****Estimationsresultater og forudsat fordelingsnøgle, ændring i beskæftigelsen på 1.000 personer**

	Estimer	Fordelingsnøgle i betaversion af MAKRO
<b>1. Ændring i beskæftigelsen (givet)</b>	<b>1.000</b>	<b>1.000</b>
- heraf beskæftigede studerende <sup>1</sup>	212***	211
- heraf aktiverede dagpengemodtagere i støttet beskæftigelse	-31***	-31
- heraf øvrige (primært ordinært beskæftigede)		820
<b>2. Ændring i nettoledighed</b>	<b>-512***</b>	<b>-508</b>
<b>3. Ændring i uden for (netto)arbejdsstyrken</b>	<b>-495***</b>	<b>-492</b>
- heraf studerende uden for arbejdsstyrken	-256***	-283
- heraf passive kontanthjælpsmodtagere	-118***	-130
- heraf aktiverede uden for arbejdsstyrken <sup>1)</sup>	-71***	-78
- heraf ledighedsydelse	10***	-11
- heraf beskæftigede sygedagpengemodtagere	12***	13
- heraf sygedagpengemodtagere uden for arbejdsstyrken	16***	18
- heraf øvrige uden for arbejdsstyrken		-21
<b>4. Resulterende ændring i bruttoledighed<sup>2)</sup></b>		<b>-617</b>

1) Ekskl. aktiverede dagpengemodtagere i støttet beskæftigelse.

2) Ændring i bruttoledighed udgøres af ændringen i nettoledigheden plus ændringen i aktiverede dagpengemodtagere i støttet beskæftigelse plus ændringen i aktiverede uden for arbejdsstyrken.

Anm.: Ændringen i visse grupper fordeles på undergrupper proportionalt med undergruppernes størrelse. Dette gælder fx fordelingen af nettoledigheden på bl.a. dagpengeledige, integrationsydelsesmodtagere og kontanthjælpsmodtagere.

Kilde: Egne beregninger.

Fordelingsnøglen i tabel 1 tilsiger, at en konjunktural beskæftigelsesstigning på 1.000 personer typisk hænger sammen med 212 flere studerende med studiejob, 31 færre aktiverede dagpengemodtagere i støttet beskæftigelse, og så øvrige 820, som hovedsageligt udgøres af ordinært beskæftigede.

Modstykket til de 1.000 flere beskæftigede er 508 færre (netto)ledige samt 492 færre uden for (netto)arbejdsstyrken. Af de 492 færre uden for arbejdsstyrken kan størstedelen tilskrives 283 færre studerende uden for arbejdsstyrken, 130 færre passive kontanthjælpsmodtagere og 78 færre aktiverede uden for arbejdsstyrken.

Det bemærkes, at der i MAKRO ikke er indlagt endogene (konjunktural) bevægelser i omfanget af udenlandsk arbejdskraft, og at udenlandsk arbejdskraft ikke indgår i særlig grad i Finansministeriets konjunkturgab, som estimerne bag fordelingsnøglen er baseret på (udenlandsk arbejdskraft indgår i både den strukturelle beskæftigelse og arbejdsstyrke).

**Boks 1****Simple estimationer af sammenhænge mellem beskæftigelsesgabet og andre arbejdsmarkedsgab**

De relevante undergab (dvs. for overførselsgrupper, som vurderes at være konjunkturafhængige) regresseres på beskæftigelsesgabet. Den relevante parameter er  $\beta_1$ , som beskriver sammenhængen mellem undergabet,  $x_t^c$  og beskæftigelsesgabet,  $Q_t^c$ .

$$x_t^c = \beta_1 Q_t^c + \epsilon_t$$

Estimationen foretages uden et konstantled, idet der ikke bør være konstante forskelle mellem gab over en hel konjunkturcykel.

Estimationerne er baseret på gab i årene 1985 til 2017.

Det bemærkes, at i estimationen af sammenhængen mellem beskæftigelsesgabet og gabet i aktiverede uden for arbejdsstyrken foretages en korrektion af serien for de aktiverede dagpengemodtagere uden for arbejdsstyrken. Det skyldes, at denne gruppe indeholder aktiverede dagpengemodtagere i støttet beskæftigelse, som både er en del af beskæftigelsen og en del af personer uden for arbejdsstyrken. Estimationen vedrører således sammenhængen mellem gabet i beskæftigelsen og gabet i aktiverede uden for arbejdsstyrken ekskl. aktiverede dagpengemodtagere i støttet beskæftigelse.